

MAASTRICHT NOORDOOST

LIMMEL, NAZARETH, WITTEVROUWENVELD EN WYCKERPOORT

Consultatieverslag Concept-Wijkontwikkelingsplan 2008

Maastricht Noordoost Wittevrouwenveld/Wyckerpoort

d.d. 13 november 2009



Gemeente Maastricht

servatius

W O N P U N T



INLEIDING

Voor u ligt het verslag van de consultatieronde over het concept-Wijkontwikkelingsplan voor Wittevrouwenveld en Wyckerpoort. Dit concept-WOP is op 25 en 27 november 2008 gepresenteerd in respectievelijk Wittevrouwenveld en Wyckerpoort. De twee buurtbijeenkomsten vormden de start van de consultatie die, gelijktijdig met de consultatie over de A2-plannen, doorliep tot en met 16 januari 2009.

Deze eerste consultatieronde over het concept-WOP 2008 leverde 18 schriftelijke reacties op: tien over Wittevrouwenveld, zeven over Wyckerpoort en één algemene. In dit verslag zijn de reacties gerangschikt en gegroepeerd naar onderwerp. Daarbij volgen we de indeling van het aangepaste Wijkontwikkelingsplan (WOP 2009), dat met dit verslag wordt meegestuurd. De reacties worden steeds beantwoord en becommentarieerd door de Stuurgroep Oost. Regelmatig verwijzen we hierbij naar de inhoud van het aangepaste WOP. Het consultatieverslag wordt (met het WOP) toegestuurd aan alle geregistreerde insprekers en andere belanghebbenden.

Behalve de schriftelijke reacties op het concept-WOP en het antwoord daarop vindt u in dit verslag ook een overzicht van de vragen die gesteld werden tijdens de buurtbijeenkomsten. Ook deze zijn van een antwoord voorzien.

Het aangepaste Wijkontwikkelingsplan wordt gepresenteerd tijdens een informatiemarkt in het Trefcentrum aan de Edisonstraat op zaterdag 14 november. Met de markt start de tweede consultatieronde, nu over het aangepaste WOP 2009. Deze duurt tot zondag 28 november 2009.

In het hierna volgende verslag worden de antwoorden op de schriftelijke reacties cursief weergegeven. Eerst behandelen we de reacties die betrekking hebben op Wittevrouwenveld, daarna volgen de reacties voor Wyckerpoort. Afgesloten wordt met de vragen en antwoorden uit de buurtbijeenkomsten. Uit privacyoverwegingen zijn de reacties in dit verslag geanonimiseerd en van een nummer voorzien. Insprekers uit Wyckerpoort zijn te herkennen aan de afkorting WP, die uit Wittevrouwenveld aan de afkorting Wv.

SCHRIFTELIJKE REACTIES WITTEVROUWENVELD

Woningvoorraad (WOP par. 5.1, 5.3 en 6.2)

De meeste reacties op en vragen over het concept-WOP hebben betrekking op het onderwerp sloop. Daarbij gaan de insprekers in op specifieke straten.

- Inspreker Wv1 is tegen de sloop van de woningen in de Burgemeester Pijlsstraat. Hij geeft aan er al meer dan veertig jaar te wonen en op een te hoge leeftijd te zijn gekomen om nog te verhuizen. Ook wordt aangegeven dat de woningen in de achterliggende buurt in minder goede staat zijn.

Antwoord:

De 14 woningen aan de hoek Burgemeester Pijlsstraat – Burgemeester van Oppenstraat worden niet gesloopt. In het WOP 2009 worden deze woningen behouden en gerenoveerd. Wel worden de 2 woningen aan de Burg. Pijlsstraat 49 en 51 gesloopt samen met het naastgelegen appartementenblok. Dit is nodig om als onderdeel van de groene verbinding en om een betere aansluiting te maken met de Terblijterweg.

- Inspreker Wv5 geeft aan tegen de sloop te zijn van de woningen in de Tillystraat, omdat dit grote gezinswoningen betreft. Van de woningen in de straat die niet op de nominatie staan te worden gesloopt, wordt volgens het concept-WOP de buitenschil gerenoveerd. Insprekers hoopt dat er beter wordt gekeken naar welke woningen zullen worden gesloopt.

Antwoord:

Servatius ging in het concept-WOP nog uit van een gedeeltelijke sloop van de woningen in de Tillystraat. Bij nader inzien heeft de corporatie er voor gekozen om de gehele Tillystraat te slopen, inclusief de 28 woningen die nog niet op de sloopkaart van 2008 stonden. De reden om ook deze woningen te slopen, is dat ze allemaal tot één complex behoren met hetzelfde type vooroorlogse woningen (bouwjaar 1933), met een dermate slechte bouw- en woontechnische kwaliteit dat renovatie geen optie is. De woningen voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. Dit geldt voor de opbouw en woningplattegronden (vooral 1e verdieping deels gelegen onder pannendak) en slechte isolatiewaarde (energielabel F /E) met navenant oplopende energielasten. Bouwtechnisch zijn er veel mankementen zoals koude bruggen/ optrekkend vocht/ vocht veroorzaakt door slecht aangelegde ventilatie kanalen (vooral op de badkamers problematisch) en houtrot in veel kozijnen/ramen/deuren. Om deze woningen op te krikken naar de normen van deze tijd is een dusdanige hoge investering nodig (€ 80.000-120.000 / woning) dat sloop en vervangende nieuwbouw de beste keuze is (in termen van kosten/ batenafweging). Temeer daar ook ná deze hoge investering het wooncomfort slechts beperkt verbetert. Naast een verbrede groene Tilly- en Stadhoudersstraat, ontstaat hier een nieuw woonblok met binnenterrein.

- Inspreker Wv6 is tegen de sloop van de woningen in de Czaar Peterstraat, waarvoor de motivatie onduidelijk is. De sloop heeft ook niets te maken met de plannen van de A2.

Antwoord:

In het WOP 2009 worden t.o.v. het WOP 2008 langs de Czaar Peterstraat en Stadhoudersstraat 19 “jonge woningen” (d.w.z. gebouwd na 1970) minder gesloopt (5 i.p.v. 24 woningen). De sloop van één blokje (2 woningen) op de hoek van de Czaar Peterstraat en de Stadhoudersstraat hangt samen met de opgave om in Wittevrouwenveld twee nieuwe aantrekkelijke groene oost-west verbindingen te maken. De route door de Stadhoudersstraat maakt onderdeel uit van de zuidelijke groene verbinding. De kwaliteit van de groene verbinding is leidend; fiets en voetganger krijgen in de nieuwe Stadhoudersstraat het primaat en de auto is te gast, met beperkt combigebruik van parkeren in het groen.

- Twee insprekers (Wv7 en Wv9) zijn tegen de sloop van de woningen in de Stadhoudersstraat. Inspreker Wv7 vindt het geen goed plan: ‘Wij hebben veel geld in de woning geïnvesteerd, dus willen niet weg’. Inspreker Wv9 vindt het pure kapitaalsvernietiging om de woningen uit 1975 tussen de Stadhoudersstraat en de Schwarzenbergerstraat te slopen ten behoeve van een verbindingstraat.

Antwoord:

In het WOP 2009 worden de bedoelde woningen niet gesloopt. De sloop van "jonge woningen" (gebouwd na 1970) in Wittevrouwenveld-Oost is in het WOP 2009 beperkt tot 5 woningen (19 minder dan in het WOP 2008). Deze liggen in de Mondragonstraat en op op de hoek Stadhoudersstraat/ Czaar Peterstraat.

Eén schriftelijke reactie op het concept-WOP ging in op het nieuwbouwprogramma voor Wittevrouwenveld. Inspreker Wv4 stelt voor om betaalbare, kleine woningen te bouwen. In de buurt wonen veel alleenstaande mensen die een gezinswoning bezetten. Als er kleinere woningen komen, is de woningnood voor een deel opgelost. Heel veel mensen blijven namelijk 'te groot' wonen omdat er geen alternatieven beschikbaar zijn.

Antwoord:

Het WOP 2009 wil de woningvoorraad in Wittevrouwenveld en Wyckerpoort meer gevarieerd maken, met een groter aandeel koopwoningen om de wijk zo meer aantrekkelijk te maken voor mensen uit de werkende middenklasse. De verbetering van de woningvoorraad gebeurt via sloop/nieuwbouw, renovatie en verkoop van bestaande huurwoningen. Daarbij houden de corporaties ook rekening met de groep van alleenstaande mensen. Voor deze doelgroep worden voldoende geschikte (kleinere) woningen aangeboden, zowel binnen (de 380) te renoveren huurwoningen, binnen de (ca. 160) te verkopen huurwoningen en (in beperkte mate) bij nieuwbouw van huur- en koopwoningen.

Infrastructuur (WOP par. 5.4)

Inspreker Wv9 stelt voor om een verbindingstraat te maken op de plaats van de brandgang tussen de Stadhoudersstraat en de Schwartzenbergerstraat.

Antwoord:

Het WOP 2009 voorziet niet in een dergelijke nieuwe verbindingstraat en ziet af van de sloop van "jonge woningen" tussen de Stadhoudersstraat en de Schwartzenbergerstraat. Wel komt een verbrede groene Stadhoudersstraat, met extra ruimte voor met name fietsers en voetgangers.

Duurzaamheid (WOP par. 5.7)

Inspreker Wv8) geeft aan dat er nog veel te winnen valt met betrekking tot duurzame energie in de woningen.

Antwoord:

Wij onderschrijven deze opvatting. Een belangrijk doel van de renovatie is het energiezuiniger maken van de woningen. Hiervoor pakken de corporaties vooral de buitenschil van de woningen aan. Daarnaast liggen er kansen om op het gebied van duurzame energie op basis van cofinanciering tot innovatieve voorbeeldprojecten te komen.

Fasering (WOP hoofdstuk 6)

Inspreker Wv2 is tevreden over de plannen voor met name het opruimen van de wijk, maar spreekt wel de hoop uit dat er niet te veel jaren overheen gaan.

Antwoord:

De wijkvernieuwing zoals beschreven in het WOP 2009 richt zich op de periode 2010-2020. Vooruitlopend hierop zijn voor de korte termijn (2008-2010) reeds 20 acties in gang gezet (b.v. nieuw wijkservicecentrum en nieuw buurtpark). In par. 6.1. en 6.2 staat beschreven welk deel van het WOP in welke jaren wordt uitgevoerd.

Sociaal plan (WOP par. 6.3)

Inspreker Wv6 vindt de verhuiskostenvergoeding in het sociaal plan bij herhuisvesting ontoereikend.

Antwoord:

Ieder huishouden waarop het sociaal plan van de corporaties van toepassing is, heeft recht op een tegemoetkoming in de verhuis- en inrichtingskosten van € 5.365,-. Als bewoners gebruik maken van een, door de corporaties gestoffeerde, wisselwoning wordt die tegemoetkoming met € 985,- verhoogd. Beide bedragen gelden per 1 januari 2009 en zijn gebaseerd op landelijke normen en wettelijk vastgelegd. De spelregels voor herhuisvesting zijn vastgelegd in par. 6.3 van het WOP.

SCHRIFTELIJKE REACTIES WYCKERPOORT

Informatie en inspraak (WOP par. 3.1)

Diverse insprekers uit Wyckerpoort geven aan dat de wijze van informatieverstrekking en het daadwerkelijk betrekken van de bewoners bij de plannen tekort schieten. Inspreker WP4 geeft aan dat onduidelijk is of de sloop in het concept-WOP definitief is of een voornemen tot sloop. Volgens deze inspreker werd eerst op woensdag 19 november 2008 meegedeeld dat er een voornemen tot sloop was. Op de bijeenkomst van donderdag 27 november werd er gesproken over sloop, later werd dit gecorrigeerd tot een voornemen tot sloop. Op vrijdag 5 december echter werden er foto's gemaakt van het gebouw ten behoeve van een taxatie, nodig omdat het gebouw gesloopt zou worden. Dit alles heeft bij de bewoners tot verwarring en onduidelijkheid geleid. Inspreker WP7 meldt dat leden van het buurtplatform het gevoel hebben dat er niet echt serieus naar de geluiden uit de buurt is geluisterd.

Antwoord:

Eén van de uitgangspunten van de vernieuwing van Maastricht Noordoost is dat de (vertegenwoordigers van de) bewoners van meet af aan worden betrokken bij de opstelling van de plannen. Gemeente en corporaties spannen zich maximaal in om samen met de bewoners en wijkvertegenwoordigers tot het beste plan te komen. Op basis van de reacties, discussie en overleg is het WOP aangepast. Dit aangepaste WOP 2009 is verstrekt aan alle insprekers. Alle bewoners in de wijk zijn via de wijkinfokrant Maastricht Noordoost van het aangepaste WOP op de hoogte gebracht. Ook hebben de bewoners een aparte vooraankondiging ontvangen over de twee informatiemarkten en tweede consultatieronde. De bewoners van sloopwoningen zijn voorafgaand aan de informatiemarkten persoonlijk over de aanpassingen geïnformeerd. Daarnaast is er service en begeleiding vanuit de wijkservicepunten en de internetsite www.maastrichtnoordoost.nl met gelegenheid om digitaal te reageren. Met dit alles is terdege rekening gehouden met de opvattingen uit de buurt en is de informatieverstrekking over het WOP op peil..

Woningvoorraad (WOP par. 5.1, 5.3 en 6.2)

Ook in Wyckerpoort hebben de meeste van de zeven reacties en vragen over het concept-WOP betrekking op het onderwerp sloop.

- Insprekers WP2, WP3 en WP4 zijn tegen de in het concept-WOP aangekondigde sloop van de zuidelijke wand van het Old Hickoryplein, waar ter vervanging nieuwbouw zou moeten komen met twee 'Poortwachters' (ook wel 'Vader-Moeder/Broertje-Zusje' genoemd). De insprekers zijn het hiermee niet eens en willen graag dat het bestaande Old Hickoryplein zo blijft. Het zou zonde zijn van het gebouw met de 'mooie pilaren'. De insprekers vinden ook dat het niets heeft te maken met de ondertunneling van de A2 en dat de huurders er al een te lange tijd wonen.

Antwoord:

In het WOP 2009 blijft de zuidwand van het Old Hickoryplein in de komende tien jaar staan. De sloop is daarmee in 2010-2020 van de baan. Na 2020 wordt de situatie opnieuw gezien. Eventuele vervanging is daarmee nog alleen iets voor de langere termijn en afhankelijk van de herontwikkeling van het Mosa-terrein (dat eveneens na 2020 is doorgeschoven). Voor het complex zoeken wij in overleg met de buurt naar een passende functie voor de periode van tien jaar.

- Inspreker WP6 spreekt zich uit tegen sloop van woningen in het algemeen. Voor de huurders die daardoor hun woning moeten verlaten, zijn er onvoldoende alternatieven. Ook suggereert de bouw van koopwoningen dat de huidige huurders, die 'naar eer en geweten hun woning hebben onderhouden en verbeterd', niet goed genoeg zijn.

Antwoord:

Sloop en vervangende nieuwbouw zetten wij in om de kwaliteit van de ruimtelijke structuur en woningvoorraad te verbeteren. In het WOP 2009 worden in Wyckerpoort in de komende 10 jaar 92 huurwoningen gesloopt. Dit is ongeveer 5 % van de totale voorraad van 1800 huurwoningen.

De te slopen woningen maken plaats voor alzijdige woonblokken die de nieuwe "Parklaan" boven de ondertunnelde A2 straks verbinden met het bestaande groenplein aan de Generaal Hodgesstraat.

Infrastructuur (WOP par. 5.4)

Twee insprekers (WP5 en WP7) zijn tegen de in het concept-WOP opgenomen plannen voor een nieuwe openbaar vervoeras langs de Professor Nypelsstraat, die aansluit op een eventuele nieuw aan te leggen spoortraverse voor bussen, fietsers en voetgangers ten noorden van de huidige passerelle. Inspreker WP7 geeft aan dat hier kansen zijn gemist, inspreker WP5 denkt dat door de ondertunneling van de A2 de Scharnertunnel minder gebruikt gaat worden. Het voorstel is om deze tunnel als openbaar vervoeras te gebruiken. Dit brengt met zich mee dat er dan geen fly-over het spoor gemaakt hoeft te worden, dit is ook zeer duur. Inspreker WP5 pleit ervoor de woonbuurt niet op te zadelen met een hele hoop busverkeer.

Antwoord:

In het WOP 2009 is handhaving van de Scharnertunnel voor de O.V.-as Oost als reële optie opgenomen. Dit geldt ook voor de vernieuwing van de huidige pasarelle als mogelijke vernieuwde verbinding voor wandelaars en fietsers met de binnenstad. De verdere afweging en besluitvorming over deze verbindingen gebeurt ná de vaststelling van het WOP, in het kader van de studie O.V.-as Oost.

Overige reacties

Twee insprekers vinden het concept-WOP prima (WP1 en WP5). Inspreker WP1 vraagt specifiek naar een andere woning. Verder geeft inspreker WP7 aan dat het niet mogelijk is over de plannen een goed oordeel te geven omdat er nog geen definitief plan van de A2 is gekozen. Dit A2-plan is maatgevend.

Antwoord:

Wij hebben kennisgenomen van de verschillende opvattingen. Het WOP 2008 hebben wij destijds gelijktijdig met de 3 toenmalige plannen voor de A2 in consultatie gebracht, om vanuit de verschillende plannen over en weer tot een eerste verkenning te komen. Met de keuze van het A2- plan De Groene Loper van het consortium Avenue2 is duidelijk op welke manier de A2 wordt ondertunneld en de twee buurten weer met elkaar worden verbonden. Het WOP 2009 speelt hierop in en verzilvert de kansen die A2-plan voor de wijk biedt.

VRAGEN TIJDENS BUURTBIJEENKOMSTEN

In november 2008 hebben twee buurtbijeenkomsten plaatsgevonden waar het concept-WOP voor Wyckerpoort en Wittevrouwenveld is gepresenteerd aan de bewoners (zie ook de inleiding). Na afloop van de presentatie was er de mogelijkheid om vragen te stellen. Hieronder vindt u het overzicht van de toen gestelde vragen met de verkregen antwoorden.

- Vraag 1: Er zijn woningen waarvoor het voornemen tot sloop bestaat. Wat zijn de factoren vóór en tegen sloop?
Antwoord: *De overwegingen om over te gaan tot sloop hebben te maken met de kwaliteit van de woningen, de ruimtelijke structuur die ontstaat na ondertunneling van de A2 en de wens om in de wijk twee groene oost-westverbindingen te maken (zie WOP paragraaf 5.1, 5.2 en 5.3).*
- Vraag 2: Zijn uw plannen gebaseerd op ruimtelijke gronden in plaats van woontechnische argumenten?
Antwoord: *In het WOP 2009 vindt sloop en vervangende nieuwbouw om beide redenen plaats.*
- Vraag 3: Is het gerucht waar dat de witte woningen in Wittevrouwenveld gesloopt worden?
Antwoord: *Nee, dit is niet waar. De woningen aan het Schepenenplein worden gerenoveerd.*
- Vraag 4: Wanneer is er duidelijkheid over de sloop van woningen in de Burgemeester Bauduinstraat in Wittevrouwenveld?
Antwoord: *Het WOP 2009 geeft die duidelijkheid. Het noordelijk deel van de Burg. Bauduinstraat maakt plaats voor alzijdige woonblokken en een nieuwe groenzone die de Groene Avenue en de Burgemeestersbuurt met elkaar verbindt. Het zuidelijk deel van de Burg. Bauduinstraat wordt gerenoveerd.*
- Vraag 5: Waarom komen bepaalde woningen van de Burgemeester Bauduinstraat in Wittevrouwenveld in aanmerking voor sloop en andere niet?
Antwoord: *Zie het antwoord op de vorige vraag.*
- Vraag 6: Wat gaat er gebeuren met de woningen aan de Professor Kernstraat in Wyckerpoort?
Antwoord: *In het WOP 2009 blijven deze woningen staan.*
- Vraag 7: Hoe garandeert u de leefbaarheid van de Professor Kernstraat als de flats langs de President Rooseveltlaan worden gesloopt?
Antwoord: *Tijdens de langjarige vernieuwing van de wijk zorgen gemeente, corporaties en (voor wat betreft het plangebied van de A2) Avenue2 voor passend (tijdelijk) beheer en onderhoud, zodat de wijk ook tijdens de verandering schoon, heel en veilig blijft.*
- Vraag 8: Ik vind het moeilijk om een keuze te maken uit de drie A2-plannen, want dat kan betekenen dat mijn woning gesloopt kan worden (Generaal Eisenhowerstraat in Wyckerpoort).
Antwoord: *Het WOP 2008 hebben wij destijds gelijktijdig met de 3 toenmalige plannen voor de A2 in consultatie gebracht, om vanuit de verschillende plannen over en weer tot een eerste verkenning te komen. Met de keuze van het A2- plan De Groene Loper van het consortium Avenue2 is duidelijk op welke manier de A2 wordt ondertunneld en de twee buurten weer met elkaar worden verbonden. Het WOP 2009 speelt hierop in en verzilvert de kansen die A2-plan voor de wijk biedt. Aan de zijde van Wyckerpoort maken de te slopen woningen plaats voor alzijdige woonblokken die de nieuwe "Parklaan" boven de ondertunnelde A2 straks verbinden met het bestaande groenplein aan de Generaal Hodgesstraat.*
- Vraag 9: Bij de afbraak van het KPN-gebouw was de stofoverlast enorm.
Antwoord: *Wij hebben hiervan kennis genomen en zullen hieruit lering trekken.*

- Vraag 10: Wat hebben de woningverenigingen gedaan om dit tegen te houden?
 Antwoord: *De woningcorporaties zijn hierin geen partij. De private ontwikkelaar van de KPN-locatie is hiervoor verantwoordelijk. Overigens is de recent door de corporatie uitgevoerde sloop van de kerk in Nazareth zonder noemenswaardige overlast verlopen .*
- Vraag 11: Het is mooi dat bij het nieuwe winkelcentrum in Wittevrouwenveld bomen staan, maar waarom gaat dit ten koste van twaalf parkeervakken?
 Antwoord: *Met de bomen is de kwaliteit van het gebied verhoogd. Samen met het nieuwe buurtpark moet dit leiden tot een aantrekkelijke en groene openbare ruimte. In het centrum van Wittevrouwenveld is inmiddels betaald parkeren ingevoerd: € 0,20 per uur tot maximaal twee uur. Voor elk volgend uur geldt een hoger tarief. Dit is bedoeld om de parkeerplaatsen te behouden voor het winkelend publiek en te voorkomen dat mensen hier een hele dag hun auto parkeren.*
- Vraag 12: Waarom is er niet gekozen voor ondergronds parkeren zoals in de wijk De Heeg?
 Antwoord: *Ondergronds parkeren is erg duur en vraagt om andere tarieven. Het winkelend publiek bieden we daarom bovengronds parkeren aan.*
- Vraag 13: Betaald parkeren werkt belemmerend. Er was eerst sprake van een blauwe zonering.
 Antwoord: *De gemeente heeft besloten om de blauwe zonering weg te halen en betaald parkeren toe te passen met een laag tarief voor de eerste twee uur en een oplopend tarief voor elk volgend uur.*
- Vraag 14: Waarom wordt er gesproken over de stedelijke uitstraling van het gebied Wyckerpoort/Wittevrouwenveld?
 Antwoord: *Doel is om Wittevrouwenveld/Wyckerpoort om te vormen tot een gevarieerde en levendige wijk met een stedelijk karakter. Dit gewenste woonmilieu is vastgelegd in de nota woonmilieus in de structuurschets Noordoost. Dit moet de wijk voor verschillende doelgroep aantrekkelijk maken.*
- Vraag 15: Zijn de nieuwe verbindingen en doorsteken, waarover u in uw presentatie spreekt, alleen bestemd voor fietsers of ook voor ander verkeer?
 Antwoord: *Bij de groene verbindingen staat meer ruimte voor fietsers en wandelaars voorop. De auto is hier te gast.*
- Vraag 16: De fietsroutes lijken pas over een groot aantal jaren gereed te zijn.
 Antwoord: *Nieuwe fietsroutes maken integraal onderdeel uit van het WOP 2009 dat in de komende tien jaar wordt uitgevoerd. In het definitieve WOP zullen wij een aparte kaart met de fietsroutes opnemen.*
- Vraag 17: Wat is de situatie voor de basisscholen in beide buurten?
 Antwoord: *De voormalige 'openluchtschool' is de uitgelezen plek voor de nieuwe brede school van de wijk. De school wordt aangepast en verbouwd en kan omstreeks 2017 in gebruik worden genomen als de A2 is ondertunneld. In de aanloop hier naartoe wordt de basisschool De Letterdoes tijdelijk versterkt. In overleg met De Letterdoes en de andere basisscholen in de omgeving (Nutschool, Regenboog) zal de precieze omvang van de nieuwe brede school worden bepaald.*
- Vraag 18: Als u spreekt over de aanpak van de Frankenstraat in Wittevrouwenveld, gaat het over het winkelgedeelte. Ik vraag aandacht voor de overlast in de andere richting van de Frankenstraat. De doorgang naar het Friezenplein is een hangplek voor jongeren geworden. Dit wordt als bedreigend ervaren. Is het mogelijk om het hek weg te nemen?
 Antwoord: *Alhoewel wij vinden dat jongeren een plek mogen hebben, erkennen wij dat dit soms tot overlast en gevoelens van onveiligheid kan leiden. Het verbeteren van de veiligheid in de wijk is een belangrijke doelstelling in het WOP. In de wijk zijn inmiddels mentoren actief, die wekelijks contact hebben met de jeugd in de wijk en er op toezien dat jongeren geen overlast veroorzaken. Ook via andere maatregelen proberen we de overlast op straat te beperken (zie WOP 2009, paragraaf 4.3).*

- Vraag 19: In uw presentatie spreekt u over het scheppen van ruimte door woningen weg te halen. Echter de ruimte die zich bevindt tussen de huidige nieuwbouwlocaties is naar mijn mening geen echte ruimte.
- Antwoord: *De visiekaart van het WOP 2009 geeft een totaaloverzicht van de sloop en vervangende nieuwbouw die in de komende jaren wordt uitgevoerd. Dit leidt tot een ruimere structuur met meer groen op verschillende plekken.*
- Vraag 20: Krijgen de bewoners van Wyckerpoort voorrang bij de toewijzing van de nieuwe appartementen aan het Old Hickoryplein?
- Antwoord: *Het WOP 2009 voorziet in de komende tien jaar niet in nieuwe appartementen aan het Old Hickoryplein. Na 2020 wordt de situatie opnieuw bezien.*
- Vraag 21: Ik woon aan de Professor Mullerstraat en kan nog achterom met de auto. Kan dat in de toekomst ook?
- Antwoord: *De eerste woningen die liggen aan het weggetje houden hun ontsluiting die toegankelijk is voor auto's.*
- Vraag 22: U noemt in de presentatie de 'poortwachtersituatie'. Dit is mij pas verleden week verteld.
- Antwoord: *Evenals de zuidwand van het Old Hickoryplein is ook de sloop/vervangende nieuwbouw van de poortwachters in de eerstkomende tien jaar niet aan de orde.*
- Vraag 23: Wordt er op het hele parkeerterrein van de Mosa gebouwd?
- Antwoord: *In het WOP 2009 is op langere termijn (na 2020) op het Mosa-terrein nieuwbouw voorzien van koopwoningen met tuin.*
- Vraag 24: Waarom wordt er zo lang gewacht met de uitvoering van dit plan? Het staat immers los van de A2.
- Antwoord: *Het uitstel heeft te maken met het feit dat de private partij die de woningbouw wil ontwikkelen er nog niet in geslaagd is om te komen tot een financieel haalbaar plan.*
- Vraag 25: Er wordt gewezen op het parkeerprobleem aan de Meerssenerweg: mensen van de Mosa, studenten en bezoekers van de stad parkeren voor onze deur. Wat brengt de toekomst?
- Antwoord: *Wij onderkennen dat woonwerkers steeds verder van de binnenstad hun auto parkeren en met de fiets naar het centrum gaan. Vanuit het stedelijk parkeerbeleid vraagt dit om probleemoplossende en parkeerbeperkende maatregelen.*